

Bestyrelsesadvokater 9. maj 2025

Aumento
Advokatfirma

aumento
ADVOKATFIRMA

At komme med en perspektivering af hvordan den nye AI forordning kan komme til at påvirke bestyrelsesarbejdet samt komme med nogle bud på, hvad man som bestyrelse som minimum bør have fokus på i sit fremadrettede bestyrelsesarbejde.

Postulater:

Virksomheder overvurderer, hvad AI kan i dag!

Virksomheder undervurderer, hvad AI kan om 3-5 år!

På samme måde som anden teknologier:

Internettet.....

Robotter/automatisering

3D print.

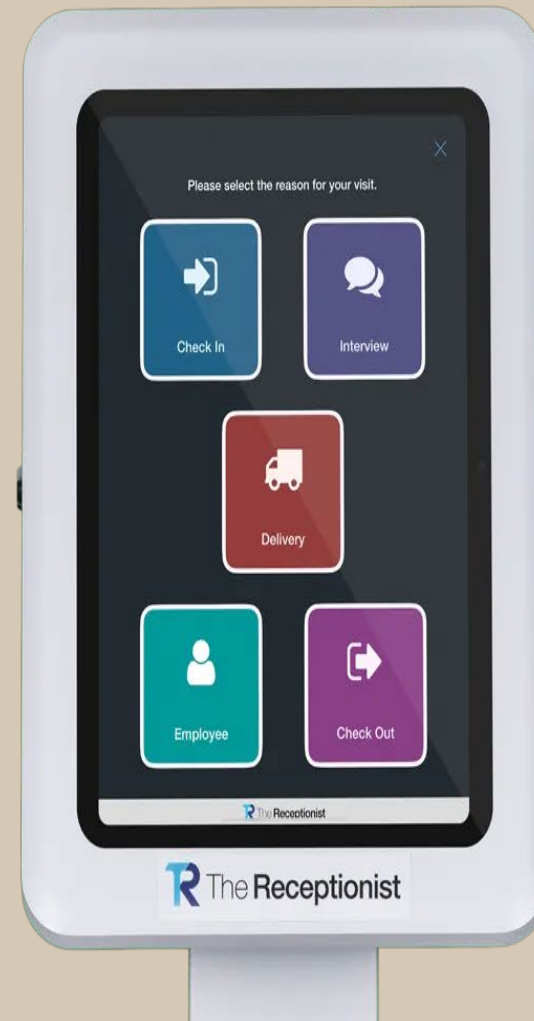
Apps til hvad som helst.

(so ein Ding müssen wir auch haben!!).

For nu blot at nævne nogle få relevante.

Så man skal skynde sig langsomt!

Og tænke sig godt om før man bringer AI i anvendelse på forretningskritiske områder, da man uden tvivl kommer til at skabe nogle seriøse afhængigheder.



Det "sædvanlige" konsulent perspektiv:

Iflg PWC så forventer 45% af topledere, at deres nuværende forretningsmodel ikke er levedygtig om 5-10 år.

AI som løsning:

AI kan drive effektivitet, produktudvikling og nye forretningsmuligheder.

Bestyrelsens rolle:

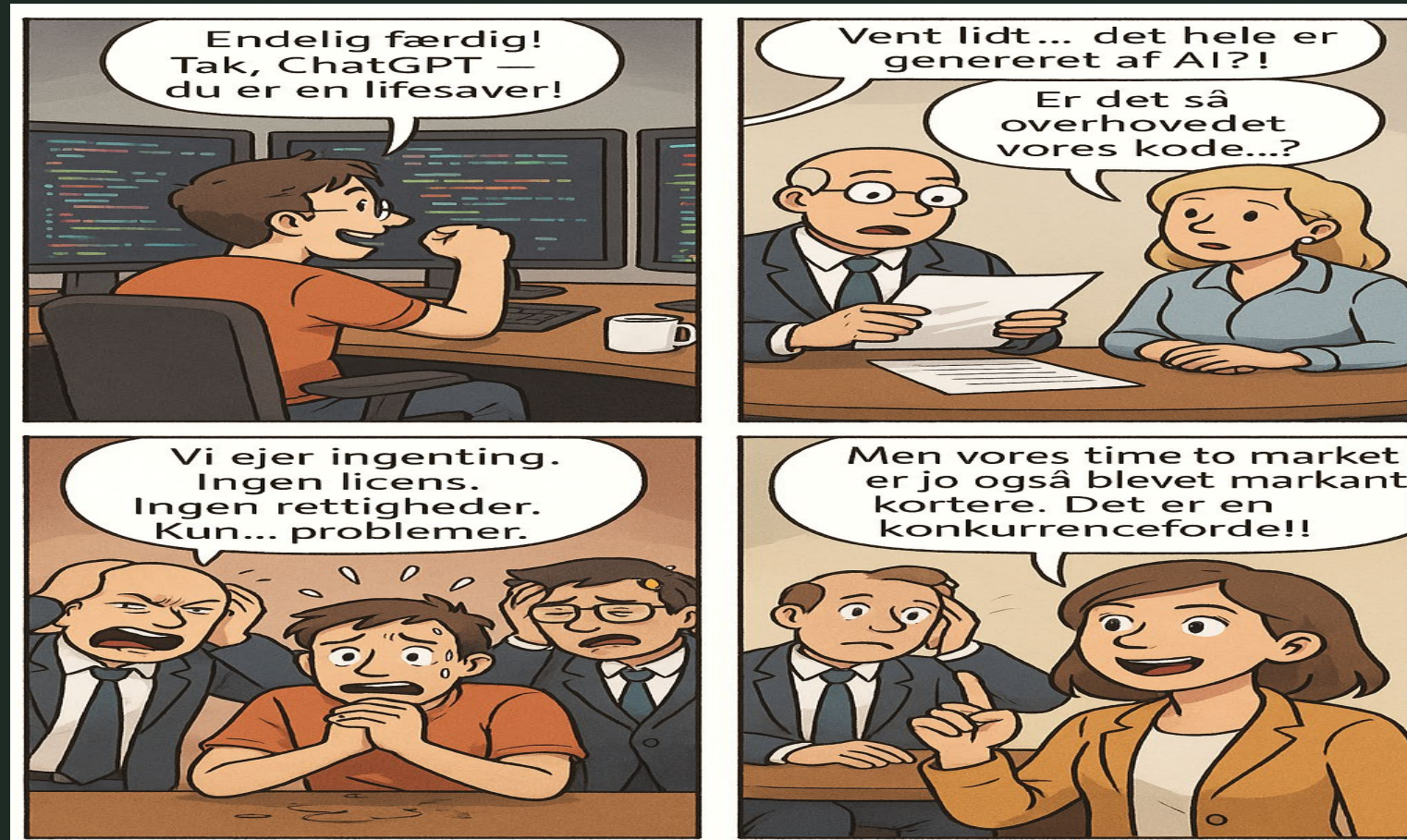
Sikre integration af AI i strategien for at fremtidssikre virksomheden.

Første et AI dilemma

- Hvis man får udviklet software eller indhold ved brug af AI – så måske ikke nogen rettigheder.
- Hvis man selv bruger AI til at skabe med, så måske ikke nogen rettigheder.

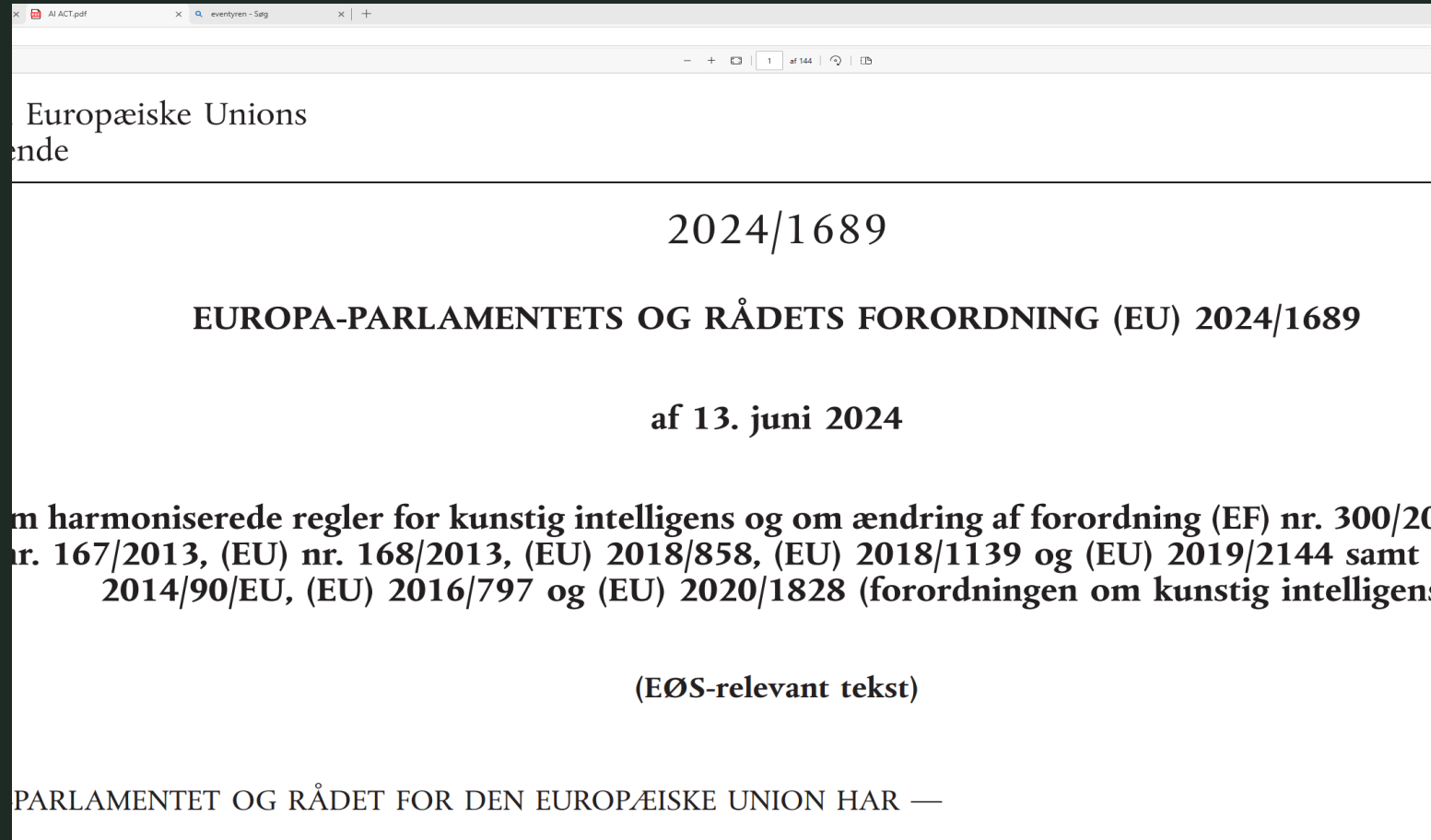


Men der jo også den anden side af mønten.....



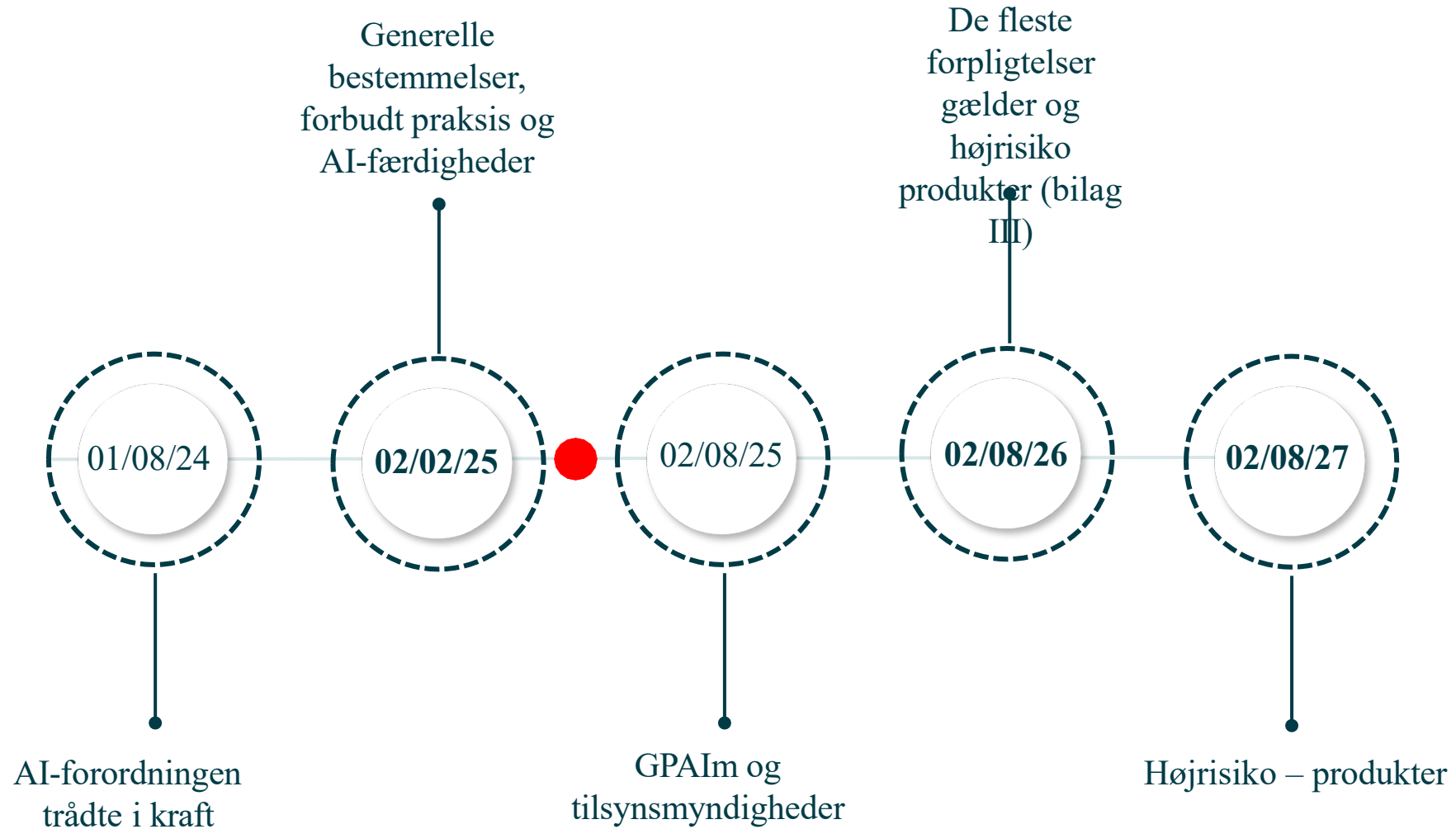
Det juridiske grundlag

AI – act = EU Forordning 2024/1689.



aumento
ADVOKATFIRMA

Timeline



Bestyrelsesfokus 1

Et lille ops!

Noget er forbudt!

De forbudte systemer, er AI-systemer til, så ikke noget med produktion eller anvendelse af følgende:

- a) Bevidst manipulation, der forvolder eller med rimelig sandsynlighed vil forvolde betydelig skade
- b) Udnyttelse af sårbarheder på grundlag af alder, handicap eller en særlig social eller økonomisk situation med det resultat i væsentlig grad at fordreje adfærd på en måde, der forvolder eller med rimelig sandsynlighed vil forvolde betydelig skade
- c) Social bedømmelse, som fører skadelig eller ugunstig behandling af borgere
- d) Risikovurderinger af fysiske personer for at vurdere eller forudsige risikoen for, at en fysisk person begår en strafbar handling
- e) Oprettelse eller udvidelse ansigtsgenkendelsesdatabaser gennem ikkemåltrettet indsamling af ansigtsbilleder fra internettet eller kameraovervågning
- f) Udledning af følelser på arbejdspladser og uddannelsesinstitutioner, undtagen hvis anvendelsen af AI-systemet er tilsigtet at blive bragt i omsætning af medicinske eller sikkerhedsmæssige årsager
- g) Biometrisk kategorisering, med henblik på udledning af politiske anskuelser, fagforeningsmedlemskab, religiøse eller filosofiske overbevisning, seksuelle forhold eller seksuelle orientering
- h) Biometrisk fjernidentifikation i realtid på offentlige steder mhp. retshåndhævelse (med en række undtagelser.)

Bestyrelsensfokus 2

Bestyrelsens AI-tjekliste: 3 centrale spørgsmål”

Spørgsmål

1. Har vi et overblik over, hvor og hvordan AI bruges i virksomheden i dag ?

2. Har vi afklaret, om vi er udbyder eller idriftsætter af AI-systemer?

3. Er der styr på governance: roller, ansvar og opfølgning?

Hvorfor det er vigtigt

Uden kortlægning – ingen compliance eller risikostyring.

Juridiske forpligtelser afhænger af dette.

AI kan ikke overlades til teknikken alene – ledelse og bestyrelse skal inddrages.



Bestyrelsens "første" opgave

Hvis brug af AI, så påse, at artikel 4 bliver overholdt.

Formentlig ikke omfattende indsats, medmindre tung brug af AI.

Bestemmelsen er ikke direkte sanktioneret!

Det er dog vigtigt at bemærke, at selvom der ikke er direkte sanktioner forbundet med artikel 4, kan manglende overholdelse af kravet om AI-færdigheder have afledte konsekvenser.

For eksempel kan det påvirke en virksomheds evne til at overholde andre dele af forordningen, hvor **sanktioner** kan finde anvendelse.

Derfor bør virksomhederne aktivt arbejde på at sikre, at deres medarbejdere besidder de nødvendige AI-færdigheder for at undgå potentielle indirekte konsekvenser.

§ Artikel 4

"Udbydere og idriftsættere af AI-systemer træffer foranstaltninger til i videst muligt omfang at sikre et tilstrækkeligt niveau af AI-færdigheder hos deres personale og andre personer, der er involveret i drift og anvendelse af AI-systemer på deres vegne, og tager herved hensyn til disse personers tekniske viden, erfaring og uddannelse og den kontekst, hvori AI-systemerne skal anvendes, og de personer eller grupper af personer, som AI-systemerne skal anvendes på."

500 kroner spørgsmålet:

Hvad er AI?



“As soon as it works, no one calls it AI anymore”

— John McCarthy

Arrangør af Dartmouth Summer Project

Rettighedsnotits:

Sildes om AI er anvendt med tilladelse fra og stor tak til advokat Kristian Storgaard, Kroman & Remuert, der har udarbejdet de anvendte AI slides til brug i anden sammenhæng end den her anvendte!

AI-systemer

— Hvad er det?



»AI-system«: et maskinbaseret system, som er udformet med henblik på at fungere med en varierende grad af autonomi, og som efter idriftsættelsen kan udvise en tilpasningsevne, og som til eksplicitte eller implicitte mål af det input, det modtager, udleder, hvordan det kan generere output såsom forudsigelser, indhold, anbefalinger eller beslutninger, som kan påvirke fysiske eller virtuelle miljøer

— AI-forordningens artikel 3, nr. 1

»AI-system«: et maskinbaseret system, som er udformet med henblik på at fungere med **en varierende grad af autonomi**, og som efter idriftsættelsen kan udvise en tilpasningsevne, og som til eksplicite eller implicite mål af det input, det modtager, udleder, hvordan det kan generere output såsom forudsigelser, indhold, anbefalinger eller beslutninger, som kan påvirke fysiske eller virtuelle miljøer

— AI-forordningens artikel 3, nr. 1

»AI-system«: et maskinbaseret system, som er udformet med henblik på at fungere med en varierende grad af autonomi, og som **efter idriftsættelsen kan udvise en tilpasningsevne**, og som til eksplicitte eller implicitte mål af det input, det modtager, udleder, hvordan det kan generere output såsom forudsigelser, indhold, anbefalinger eller beslutninger, som kan påvirke fysiske eller virtuelle miljøer

— AI-forordningens artikel 3, nr. 1

»AI-system«: et maskinbaseret system, som er udformet med henblik på at fungere med en varierende grad af autonomi, og som efter idriftsættelsen kan udvise en **tilpasningsevne**, og som til **eksplicitte** eller **implicitte** mål af det **input**, det modtager, **udleder**, hvordan det kan generere **output** såsom forudsigelser, indhold, anbefalinger eller beslutninger, som kan påvirke fysiske eller virtuelle miljøer

— AI-forordningens artikel 3, nr. 1

»AI-system«: et maskinbaseret system, som er udformet med henblik på at fungere med en varierende grad af autonomi, og som efter idriftsættelsen kan udvise en tilpasningsevne, og som til **eksplicitte** eller **implicitte** mål af det input, det modtager, **udleder**, hvordan det kan generere output såsom forudsigelser, indhold, anbefalinger eller beslutninger, **som kan påvirke fysiske eller virtuelle miljøer**

— AI-forordningens artikel 3, nr. 1

Bestyrelsesfokus 3

AI er "overalt" – så være grundig!

- Selvstændige AI systemer (klassisk IT)
- Sikkerhedskomponent i et produkt.
- Eller et produkt som sådan, men uden at være et selvstændigt AI-system.

Bestyrelsesfokus 4

AI og Bestyrelsesarbejdet – Hvorfor er det relevant?

💡 Det korte svar:
Virksomhedernes **risikobillede ændrer sig**

Igen!

AI og Bestyrelsesarbejdet – Hvorfor er det relevant?



Nye risici og afhængigheder:

- Øget afhængighed af leverandører og teknologi
- Skal indgå i bestyrelsens **risikoanalyser og beslutningsgrundlag, herunder i ROI analyser da prisen må antages at få et nok op.**

ESG implikationer!?

AI og Bestyrelsesarbejdet – Hvorfor er det relevant?

⚙️ **Teknologien er stadig umoden men det går stærkt. Risiko for fejlvalg.**

- AI kræver **lang implementeringshorisont**

Succes afhænger af en **struktureret proces**:
tilstrækkeligt datagrundlag →

*sandkasse → involvering → oplæring →
Implementering (gentag).*

(endnu et it-projekt)

AI og Bestyrelsesarbejdet – Hvorfor er det relevant?

🧠 AI er en god tjener – men en potentielt farlig herre.

✂️ Nye roller og krav:

- AI skaber **nye roller i værdikæden**
- Kend jeres rolle: *udbyder, idriftsætter, importør*
- **Produktregulering** → vigtigt at kende forpligtelserne

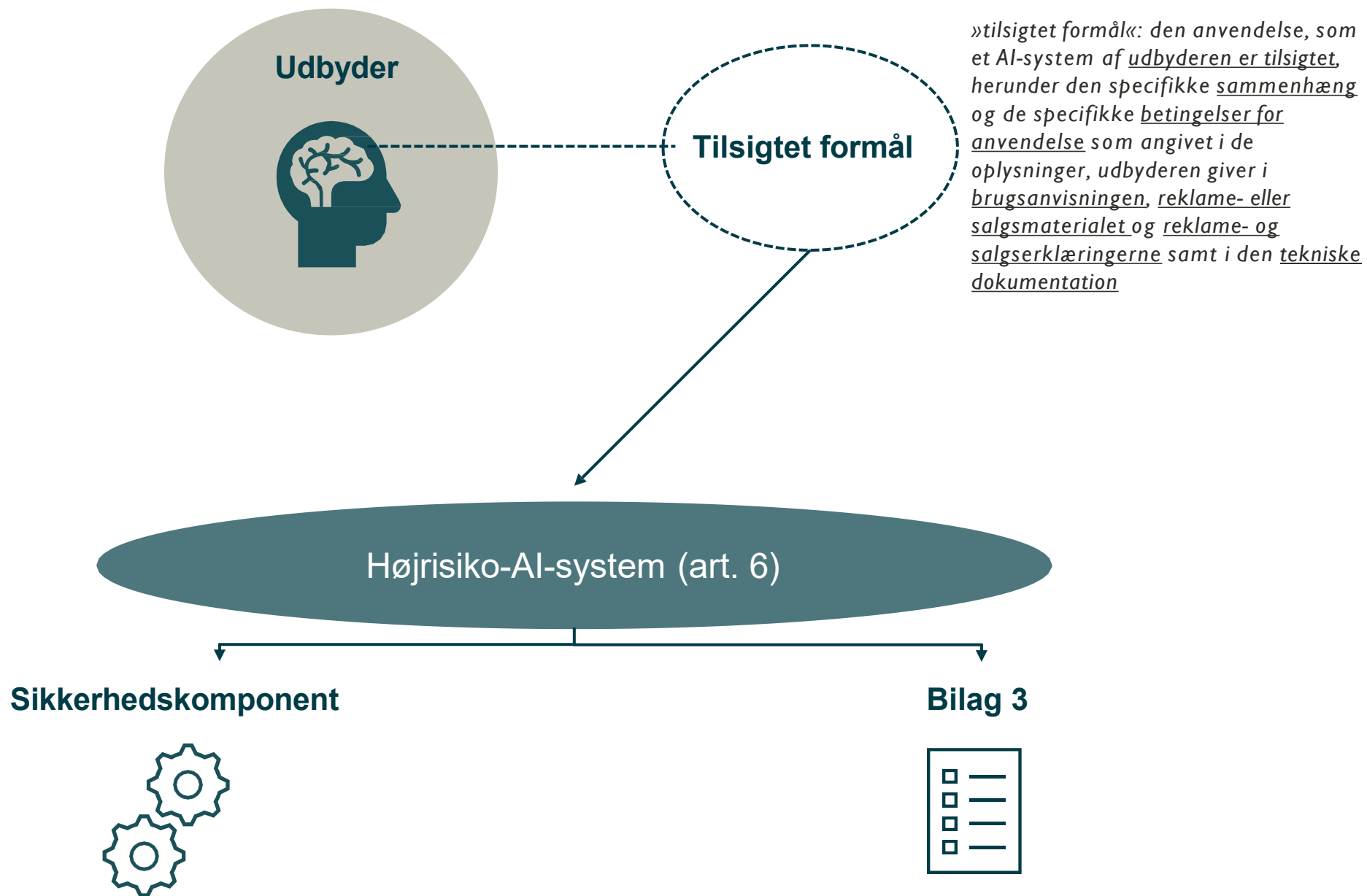
Bestyrelsesfokus 5

De nye roller.

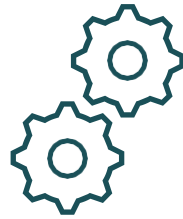
Højriskosystemer!
Kræver dobbelt fokus

Højrisiko-AI-systemer

— Hvad er det, og hvordan "undgår" man at blive omfattet af reglerne?



Sikkerhedskomponent



Bilag 3



Definition – art. 6, stk. 1

*Stk. 1. Uanset om et AI-system bringes i omsætning eller ibrugtages uafhængigt af de i litra a) og b) omhandlede produkter, betragtes AI-systemet som højrisiko, hvis **begge** følgende betingelser er opfyldt:*

*a) AI-systemet **tilsigtes** anvendt som en **sikkerhedskomponent** i et **produkt**, eller **AI-systemet er i sig selv et produkt**, der er omfattet af den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i **bilag I**.*

*b) Det produkt, hvis sikkerhedskomponent i henhold til litra a) er AI-systemet, eller AI-systemet selv som et produkt skal **underkastes en overensstemmelsesvurdering foretaget af en tredjepart** med henblik på omsætning eller ibrugtagning af produktet i henhold til den EU-harmoniseringslovgivning, der er anført i bilag I.*

Definition – art. 6, stk. 2

Ud over de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i stk. 1, betragtes de AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, også som højrisiko.

Hovedområder i bilag 3

1. Biometri
2. Kritisk infrastruktur
3. Uddannelse og erhvervsuddannelse
4. Beskæftigelse, forvaltning af arbejdstagere og adgang til selvstændig virksomhed
5. Adgang til og benyttelse af væsentlige private tjenester og væsentlige offentlige tjenester og ydelser
6. Retshåndhævelse
7. Migrationsstyring, asylforvaltning og grænsekontrol
8. Retspleje og demokratiske processer

Højrisiko-AI-system (art. 6)

Undtagelse til art. 6, stk. 2

Definition (støttesystemer) – art. 6, stk. 3

Uanset stk. 2 betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, ikke som højrisiko, hvis det ikke udgør en væsentlig risiko for skade på sundheden, sikkerheden eller fysiske personers grundlæggende rettigheder, herunder ved ikke i væsentlig grad at påvirke resultatet af beslutningstagning.

Første afsnit finder anvendelse, hvis enhver af følgende betingelser er opfyldt:

- a) AI-systemet tilsigtes at udføre en **snæver proceduremæssig opgave**
- b) AI-systemet tilsigtes at **forbedre resultatet af en tidligere afsluttet menneskelig aktivitet**
- c) AI-systemet tilsigtes at **påvise beslutningsmønstre eller afvigelser** fra tidligere beslutningsmønstre og **er ikke tiltænkt at skulle erstatte eller påvirke** en tidligere afsluttet menneskelig vurdering uden en ordentlig menneskelig gennemgang, eller
- d) AI-systemet tilsigtes at udføre en **forberedende opgave** inden en vurdering, der er relevant for de anvendelsestilfælde, der er anført i bilag III.

Uanset første afsnit betragtes et AI-system, der er omhandlet i bilag III, altid som højrisiko, hvis AI-systemet udfører **profilering** af fysiske personer.

Bilag 3



Definition – art. 6, stk. 2

Ud over de højrisiko-AI-systemer, der er omhandlet i stk. 1, betragtes de AI-systemer, der er omhandlet i bilag III, også som højrisiko.

Hovedområder i bilag 3

1. Biometri
2. Kritisk infrastruktur
3. Uddannelse og erhvervsuddannelse
4. Beskæftigelse, forvaltning af arbejdstagere og adgang til selvstændig virksomhed
5. Adgang til og benyttelse af væsentlige private tjenester og væsentlige offentlige tjenester og ydelser
6. Retshåndhævelse
7. Migrationsstyring, asylforvaltning og grænsekontrol
8. Retspleje og demokratiske processer

Bestyrelsesfokus 6

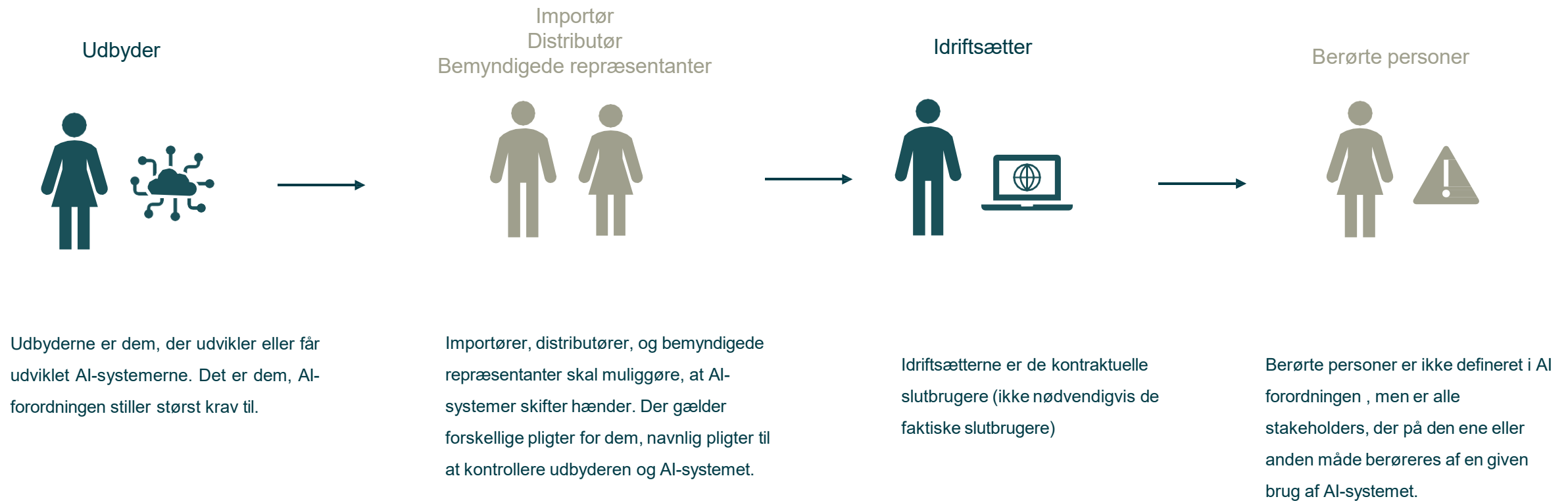
De nye roller.

Roller – meget kort

— Hvem er hvem, og hvilken betydning har det?

.

Roller i værdikæden – introduktion og overblik



Udbyder



Idriftsætter



Importør



Distributør



Definition – art. 3, nr. 3

en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighed, et agentur eller et andet organ,

Alle kan være udbydere

Uanset hvor intelligente AI-systemer bliver, kan de ikke være udbydere i sig selv.

der udvikler eller får udviklet et AI-system eller en AI-model til almen brug og

Noget skal udvikles (kodes) – enten af udbyderen selv eller andre.

Udbydere er nogen, der skaber noget eller får noget skabt – de er pionerer!

bringer dem i omsætning eller

ibrugtager AI-systemet under eget navn eller varemærke,

Førstegangsoplevelse – udbyderen eller andre skal bruge systemet eller modellen for første gang.

Udbydere udbyder AI-systemer til salg generelt, eller leverer dem til andre direkte eller til sig selv. Førstegangsoplevelse med det specifikke system.

enten mod betaling eller gratis

- Uafklaret om "navn eller varemærke" kun knytter sig til ibrugtagningsbegrebet eller også til omsætningsbegrebet.

Udbyderforpligtelser	HRAIs	GPAlm (systemisk risiko)	GPAlm	AI-system (gennemsigthed)	AI-systemer (alle)
AI-færdigheder	Art. 4	Art. 4	Art. 4	Art. 4	Art. 4
Gennemsigthed	Art. 13	Art. 55(1)	Art. 53(1b)	Art. 50(1)(2)	
Data og datastyring	Art. 10	Art. 55(1)	Art. 53(1c, d)		
Teknisk dokumentation	Art. 11	Art. 55(1)	Art. 53(1a)		
Samarbejde med myndigheder	Art. 21	Art. 55(1)	Art. 53(3)		
Udpegelse af bemyndiget repræsentant	Art. 22	Art. 55(1)	Art. 54		
Risikostyring	Art. 9	Art. 55(1a,b)			
Nøjagtighed, robusthed og cybersikkerhed	Art. 15	Art. 55(1) d			
Registrering	Art. 49	Art. 55(1)			
Indberetning af alvorlige hændelser	Art. 73	Art. 55(1c)			
Registrering (logs)	Art. 12				
Menneskeligt tilsyn	Art. 14				
Mærkningspligt	Art. 16(b)				
Tilgængelighedskrav	Art. 16(l)				
Kvalitetsstyringssystem	Art. 17				
Opbevaring af dokumentation og logfiler	Art. 18, 19				
Korrigerende tiltag og oplysningspligt	Art. 20				
Overensstemmelsesvurdering og -erklæring samt CE-mærkning	Art. 43, 47, 48				

Udbyder



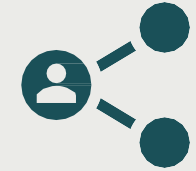
Idriftsætter



Importør



Distributør



Definition – art. 3, nr. 4

en fysisk eller juridisk person, en offentlig myndighed, et agentur eller et andet organ,

Alle kan være idriftsættere

Uanset hvor intelligente AI-systemer bliver, kan de ikke være idriftsættere i sig selv.

der anvender et AI-system

AI-systemer skal anvendes

En idriftsætter er dermed den kommercielle slutbruger – altså den kontraktpart, udbyderen eller distributøren indgår aftale med.

under sin myndighed,

Lovlig rådighed

Myndighedsbegrebet hentyder til de AI-systemer, som idriftsætteren har lovlig rådighed over og derfor kan anvende.

medmindre AI-systemet anvendes som led i en personlig ikkeerhvervsmæssig aktivitet

Ligegyldig tilføjelse
(se artikel 2, stk. 10)

Idriftsætterforpligtelser	HRAIs	AI-system (gennemsigtighed)	AI-systemer (alle)
AI-færdigheder	Art. 4	Art. 4	Art. 4
Gennemsigtighed	Art. 26(11)	Art. 50(3)(4)	
Anvendelse i overensstemmelse med brugsanvisning	Art. 26(1)(3)(4)		
Menneskeligt tilsyn	Art. 26(2)		
Overvågning af driften samt underretning	Art. 26(4)		
Opbevaring af logfiler	Art. 26(5)		
Oplysningspligt over for arbejdstagere	Art. 26(6)		
Registreringspligt (offentlige myndigheder og EU-institutioner)	Art. 26(7) (art. 49)		
Pligtmæssig brug af oplysninger til DPIA	Art.. 26(8) (art. 13)		
Tilladelse til biometrisk fjernidentifikation	Art. 26(9)		
Underretningspligt over for fysiske personer	Art. 26(10)		
Samarbejde med myndigheder	Art. 26(11)		

Udbyder



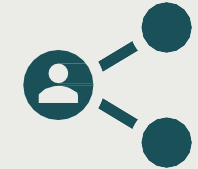
Idriftsætter



Importør



Distributør



Definition – art. 3, nr. 6

en fysisk eller juridisk person, — ≠ Offentlige myndigheder

At offentlige myndigheder ikke kan være importører, handler formentlig om, at importøren skal være i stand til at bringe AI-systemet i omsætning, hvilket offentlige myndigheder ikke er

som befinder sig eller er etableret i Unionen, og — Geografisk krav

Kravet giver ingen mening; for man kan udmærket "importere" et AI-system til EU – altså bringe det i omsætning i EU – uden at være etableret i EU.

som bringer et AI-system i omsætning, — Førstegangsoplevelse, andre end importøren skal bruge AI-systemet for første gang

Det er et krav, at importøren gør AI-systemet tilgængeligt for første gang på EU-markedet

der bærer en i et tredjeland etableret fysisk eller juridisk persons navn eller varemærke

Krav om mærkning

Hvis AI-systemet havde et europæisk navn eller varemærke, ville det jo ikke blive importeret, men derimod distribueret.

Importørforpligtelser	HRAIs
Kontrol (overensstemmelsesvurderingsprocedure)	Art. 23(1a), art. 43
Kontrol (teknisk dokumentation)	Art. 23(1b), art. 11, bilag IV
Kontrol (erklæring og brugsanvisning)	Art. 23(1c), art. 47
Kontrol (bemyndige repræsentant)	Art. 23(1d), art. 22(1)
Underretningspligt	Art. 23(1), art. 79(1)
Kontaktoplysninger	Art. 23(2)
Opbevarings- og transportbetingelser	Art. 23(3)
Opbevaringspligt (attest, brugsanvisning, overensstemmelseserklæring)	Art. 23(4)
Oplysningspligt (myndigheder)	Art. 23(5)
Samarbejdspligt (myndigheder)	Art. 23(6)

Udbyder



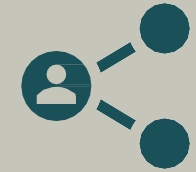
Idriftsætter



Importør



Distributør



Definition – art. 3, nr. 7

en fysisk eller juridisk person
i forsyningskæden,

≠ Offentlige myndigheder

At offentlige myndigheder ikke kan være distributører handler formentlig om, at distributører skal være i stand til at gøre AI-systemer tilgængelige, hvilket offentlige myndigheder sjældent vil være.

bortset fra udbyderen eller importøren,

Negativ afgrænsning

som gør et AI-system tilgængeligt på EU-
markedet

Geografisk kriterie

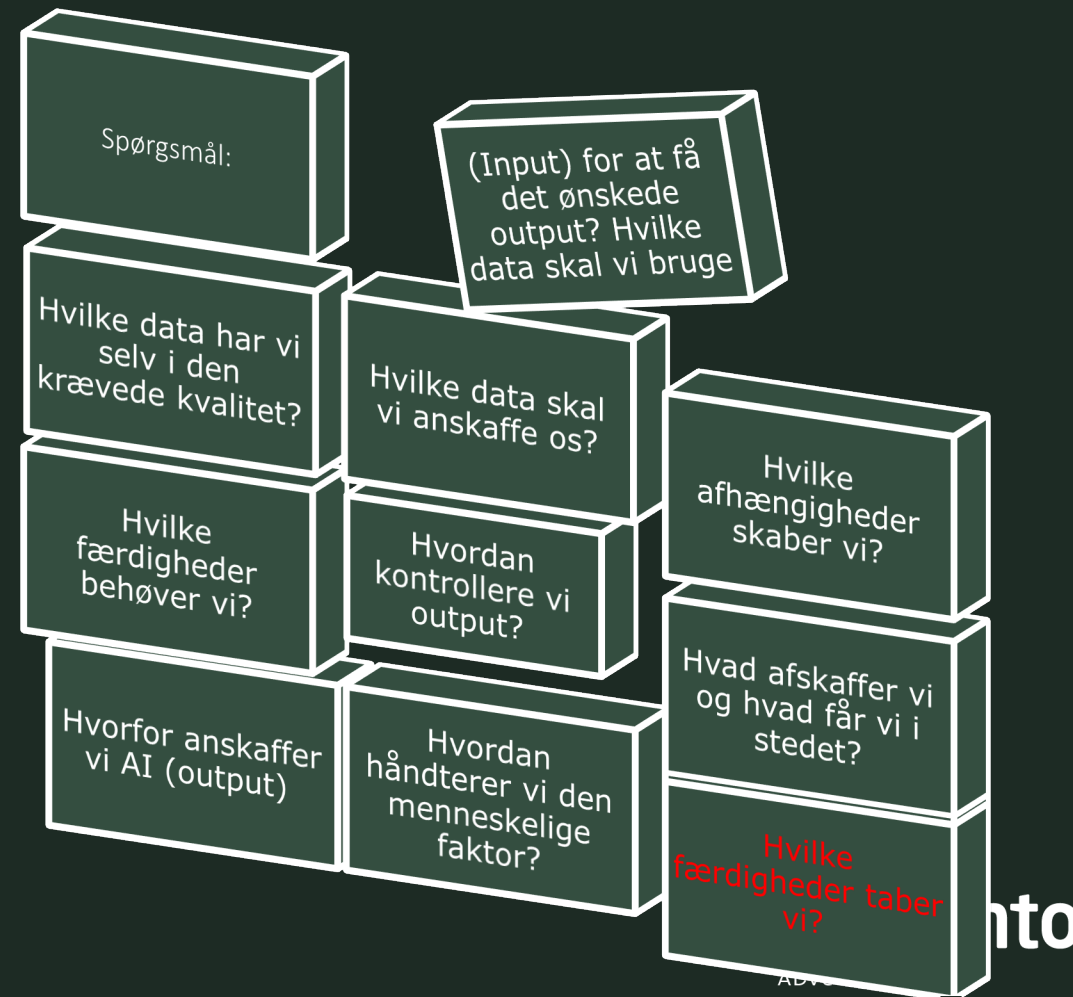
distributørforpligtelser	HRAIs
Kontrol af CE-mærke, overensstemmelseserklæring og brugsanvisning samt opfyldelse af mærkningspligt	Art. 24(1), 47, 16(b), 23(3)
Underretningspligt	Art. 24(2)
Opbevarings- og transportbetingelser	Art. 24(3)
Korrigerende tiltag og orienteringspligt	Art. 23(4), 79(1)
Oplysnings- og dokumentationspligt	Art. 23(5)
Samarbejdspligt	Art. 25(6)

Bestyrelsesfokus 7.

Lidt mere praktisk input

AI kræver Ledelsesforankring

- Hvis den planlagte brug af AI er af væsentlig betydning for virksomheden bør ledelsen få følgende spørgsmål besvaret af organisationen inden implementering, så man har et tilstrækkeligt besluthingsgrundlag for at vurdere de risici, der er forbundet med anskaffelsen og brug af AI.
- Hertil kommer, at man skal vurdere lovligheden/den kommende lovlighed af brugen af AI.



Bestyrelsesfokus 8

Afsluttende observationer

GI (ÆI) bør være i centrum!

- Mange udbydere – få vindere.
- GO big or go home???
- AI kan ikke erstatte GI – men det kommer det nok til.
- Pas på med tab af viden. Den kommer ikke igen.
- AI vil skabe nye afhængigheder – måske er af en type, vi ikke har set før!
- Så velforberedte og bevidste valg ved brug af AI!
- Implementering kan IKKE overlades til IT afdelingen eller daglig ledelse, hvis strategisk anvendelse eller som erstatning for kerneydelser - internt eller eksternt.
- Erfaringerne for GDPR kan eventuelt genbruges, hvis krav om compliance.
- Få de nødvendige digitale kompetencer i jeres ledelse og ikke mindst bestyrelse!



Spørgsmål?

- Advokat (H)
- Henrik Mansfeldt Witt
- +45 20651413
- hmw@aumento.dk
- www.aumento.dk

aumento

ADVOKATFIRMA

Side 23

08-09-2024

RACK - PEOPLE

